

Inspraaknota

Behorende bij:

**ontwerpbesluit vergunningaanvraag Waterwet
inzake VDL Nedcar, Dr. Hub van Doorneweg 1 te Born
(waterkwaliteits- en waterkwantiteitsaspecten lozing)**

Datum: 22 december 2020



Leeswijzer

Deze inspraaknota hoort bij het ontwerpbesluit op grond van de Waterwet betreffende de waterkwaliteitsaspecten van de lozing van het bedrijfsafvalwater op het WBL-riool Susteren door VDL Nedcar, Dr. Hub van Doorneweg 1 te Born (ons kenmerk 2020-Z2393).

Onderdeel I beschrijft de aanleiding voor het indienen van de zienswijzen.

In onderdeel II is de relatie met de Wabo-vergunning van de provincie Limburg beschreven.

Onderdeel III geeft weer wie een zienswijze heeft ingediend.

Bij onderdeel IV worden de beknopt de samengevatte zienswijzen weergegeven en becommentarieerd.

In onderdeel V wordt het vervolg van de procedure aangegeven.

I Aanleiding

Op 22 juni 2020 heeft het waterschap een ontwerpbesluit genomen (ons kenmerk 2020-Z2393) voor het lozen van bedrijfsafvalwater, afkomstig VDL Nedcar B.V., gelegen aan de dr. Hub van Doorneweg 1 te Born via het WBL-riool en de rioolwaterzuiveringsinstallatie (rwzi) Susteren. Het betrof de kwalitatieve aspecten van de lozing (het brengen van stoffen). Hiervoor is het waterschap op grond van de Waterwet het bevoegde gezag. Met betrekking tot de lozing is in het verleden eerder vergunning verleend.

Deze gewenste aanpassing is nodig omdat VDL Nedcar in de toekomst een tweede productielijn voor het assembleren van auto's wil uitrollen. Door een tweede productielijn in te richten, wordt er meer productiewater gebruikt. Dit leidt tot meer bedrijfsafvalwater.

De bestaande vergunningen en wijzigingsbesluiten met betrekking tot de waterkwaliteitsaspecten van het te lozen van bedrijfsafvalwater op de WBL-riool worden ingetrokken en vervangen door dit nieuwe besluit.

Door het plaatsen van extra gebouwen ontstaat er extra verhard oppervlak. Het hemelwater wordt eerst geborgen op eigen terrein en daarna gedoseerd geloosd. De eventueel benodigde wijziging van de vergunningen voor het lozen van hemelwater worden pas later in een apart besluit afgehandeld.

II Relatie met ontwerpbesluit omgevingsvergunning provincie Limburg (kenmerk 2020-201938)

Voor de geplande activiteiten van VDL Nedcar zijn meerdere vergunningen nodig waarbij verschillende bevoegde gezagen zijn betrokken. Bij de provincie Limburg zijn vergunningen aangevraagd op grond van de Wet Milieubeheer (Wm), de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en overige regelgeving voor de volgende activiteiten:

- bouwen van een bouwwerk
- revisie- en veranderingsvergunning milieu
- handelingen met gevolgen voor beschermde monumenten
- maken van een uitweg
- vellen van een houtopstand
- het uitvoeren van bij provinciale verordening aangewezen activiteiten (Provinciaal omgevingsplan Limburg)
- verzoek tot hogere waarden industrielawaai (Wet geluidhinder)
- uitvoeren van activiteiten waarvoor een vergunning op grond van de Wet natuurbeheer noodzakelijk is
- inpassingsplan (Wet ruimtelijke ordening)

In de Waterwet, Wet Milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) zijn coördinatiebepalingen opgenomen. Dit zijn artikel 6.27 van de Waterwet, hoofdstuk 4.1 Wm, hoofdstuk 3.5 Wabo. De coördinatiebepaling zorgt voor afstemming van vergunningprocedures als er zowel een omgevingsvergunning als een watervergunning nodig. De aanvragen voor deze vergunningen zijn gelijktijdig of uiterlijk met een tussenperiode van 6 weken zijn aangevraagd bij de verschillende bevoegde gezagen.

Omdat de verschillende besluiten zijn genomen op verschillende grondslagen met verschillende bevoegde gezagen, worden de ontvangen zienswijzen bij de provincie Limburg en het waterschap apart behandeld. In deze inspraaknota wordt alleen ingegaan op de zienswijzen die zijn ontvangen ten aanzien van het ontwerpbesluit watervergunning.

III Indiener van een zienswijze

1. Tennet TSO B V., Postbus 718, 6800 AS te Arnhem
De belangrijkste taken van Tennet bestaan uit het verzorgen van transportdiensten, het verzorgen van systeemdiensten en het faciliteren van de energiemarkt. Deze kerntaken vloeien voort uit de aanwijzing als netbeheerder op grond van de Nederlandse Elektriciteitswet
2. Stichting De Groene Sporenwolf, Millenerstraat 26, 6118 CB te Nieuwstadt
(secretaris@groenesporenwolf.nl)
Deze stichting zet zich in voor de leefbaarheid van Nieuwstadt.

De aanvrager is in de gelegenheid gesteld om te reageren op de zienswijzen op het ontwerpbesluit watervergunning. Van deze mogelijkheid heeft de aanvrager geen gebruik gemaakt.

IV Onderstaand worden de beknopt samengevatte zienswijzen weergegeven en becommentarieerd

Zienswijzen Tennet

De zienswijze is binnen de daarvoor gestelde termijn ingediend en voldoet aan de eisen die de Algemene wet bestuursrecht. De zienswijze is derhalve ontvankelijk.

Korte samenvatting

De zienswijze van Tennet is gericht tegen het ontwerpbesluit inpassingsplan van de provincie Limburg. Dit provinciale inpassingsplan (PIP) is gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Het is een bestemmingsplan van provincie, waarmee de bestemming van een bepaald gebied juridisch kan worden vastgelegd. Tennet maakt zich zorgen over beperkingen die ontstaan door het uitbreiden van de productielijn op haar geplande aanleg van diverse kabels in de buurt van VDL Nedcar.

Reactie

Het ontwerpbesluit met nummer 2020-Z2393 gaat over het lozen van bedrijfsafvalwater op het WBL-riool via een bestaande leiding. Het ontwerpbesluit heeft betrekking op de lozingshoeveelheden en de kwaliteit van het te lozen water. Het waterschap is niet het bevoegde gezag met betrekking tot het PIP-inpassingsplan waartegen Tennet een zienswijze heeft ingediend.

Het waterschap is nog in overleg met Tennet over het leggen van de diverse kabels in het gebied en het geplande tracé-ontwerp. Hierbij zullen diverse beken, waar keurzoneringen gelden van het waterschap, worden gekruist en vinden mogelijk bronbemalingen plaats waarbij het bronneringswater wordt geloosd op beken van het waterschap. Het ontwerpbesluit met nummer 2020-Z2393 heeft echter geen betrekking op deze handelingen.

Het bovenstaande leidt niet tot een aanpassing van de ontwerpbesluit watervergunning.

Zienswijzen Stichting Groene Sporenwolf

De zienswijze is binnen de daarvoor gestelde termijn ingediend en voldoet aan de eisen die de Algemene wet bestuursrecht. De zienswijze is derhalve ontvankelijk.

Korte samenvatting

De zienswijze richt zich op een aantal verschillende punten:

1. Er wordt vervuild hemelwater in oppervlaktewater Geleenbeek en andere beken geloosd.
2. Een behoorlijk deel van het grondwaterwingebied wordt helemaal dicht geasfalteerd. En dan zal men wel zeggen dat ze het water weer terug de grond in laten lopen, maar dus ook de olie, benzine, rubber en al het strooizout in de winter.

3. Het industrieel afvalwater lijkt allemaal goed geregeld, maar hoe zit het met het hemelwater dat op het personeelparkeerterrein, de warehouse on wheels en GOK Yard valt, loopt dat niet zo de Geleenbeek en andere beken in en mag dat wel?

Reactie

Uit het bovenstaande blijkt dat de Stichting De Groene Sporenwolf zich zorgen maakt over de kwaliteit van de lozingen door VDL Nedcar.

Punt 1:

Lozen bedrijfsafvalwater

De vergunning met nummer 2020-Z2393 heeft alleen betrekking op de kwaliteitsaspecten van de lozing van bedrijfsafvalwater door VDL Nedcar op de rwzi Susteren via een WBL-riool. In de rwzi wordt het afvalwater gezuiverd voordat het wordt geloosd op de Vloedgraaf.

Toelichting lozing hemelwater

In casu wordt het geen hemelwater geloosd op de Geleenbeek of op andere beken.

Het bedrijfsafvalwater wordt geloosd op een zuiveringstechnisch werk (WBL-rioolgemaal Susteren).

Het hemelwater afkomstig van de bestaande en toekomstige verharde oppervlakken wordt in eerste instantie geloosd op een gracht en andere bergingsvoorzieningen op het terrein van VDL Nedcar. Vanuit deze voorzieningen mag geloosd worden op de Lindbeek, de Bosbeek en de Hondsvankebeek. Hiervoor zijn in het verleden al waterkwantiteitsvergunningen afgegeven. Door de bouw van een tweede productielijn neemt het aantal m² aan verhard oppervlak toe. De capaciteit van de bergingsvoorzieningen zijn zodanig dat er niet vaak zal worden geloosd. Met betrekking tot het lozen van dit hemelwater moet worden voldaan aan uitvoeringregel 1.11 'lozen van hemelwater afkomstig van verhard oppervlak'. Als er extra wordt geloosd, moeten de eerder verleende vergunningen waterkwantiteit worden aangepast. De vergunning met nummer 2020-2393 gaat hier niet over.

Er gelden wel regels met betrekking tot de kwaliteit van het lozen van hemelwater in een oppervlaktewater. Hiermee worden, naast de Lindbeek, de Bosbeek en de Hondsvankebeek, ook de bergingsvoorzieningen op het terrein van VDL Nedcar bedoeld. Omdat de lozing in de gracht en de overige bergingsvoorzieningen plaatsvindt binnen de inrichting, zijn de kwaliteitsaspecten van de lozing geregeld in paragraaf 3.1.3 'Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening' van het Activiteitenbesluitmilieubeheer. Bodembeschermende voorzieningen zijn in het Activiteitenbesluit voorgeschreven constructies met als doel het doordringen van bodembedreigende stoffen naar de bodem te voorkomen of tegen te gaan. Hemelwater anders dan beschreven in paragraaf 3.1.3, moet op het vuilwaterriool worden geloosd ter bescherming van de kwaliteit van oppervlaktewater. Ook is de algemene zorgplicht van artikel 2.1

van het Activiteitenbesluit milieubeheer op de lozing binnen de inrichting. Deze zorgplicht geldt ook voor de kwaliteit van het te lozen hemelwater. Het waterschap is bevoegd om hierop toezicht te houden.

Met betrekking tot de kwaliteit van de hemelwaterlozingen in de Lindbeek, de Bosbeek en de Hondsvankebeek is het Besluit lozen buiten inrichtingen (Blbi) van toepassing. Zie hiervoor paragraaf 3.3. 'Lozen van afvloeiend hemelwater'. Ook geldt er een zorgplicht op grond van artikel 2.1. van het Blbi met betrekking tot de kwaliteit van het te lozen hemelwater. Het waterschap is bevoegd om hierop toezicht te houden.

De regels van paragraaf 3.1.3. van het Activiteitenbesluit milieubeheer en paragraaf 3.3. van het Blbi maken geen onderdeel uit van de ontwerpbesluit van de Watervergunning. Het is wel belangrijk om de vergunninghouder hierop te attenderen. Daarom zal een extra paragraaf worden toegevoegd aan hoofdstuk 6 waarin dit wordt aangegeven. Dit betreft geen inhoudelijke wijziging van de vergunning.

Het bovenstaande leidt niet tot een inhoudelijke aanpassing van de ontwerpbesluit watervergunning.

Punt 2:

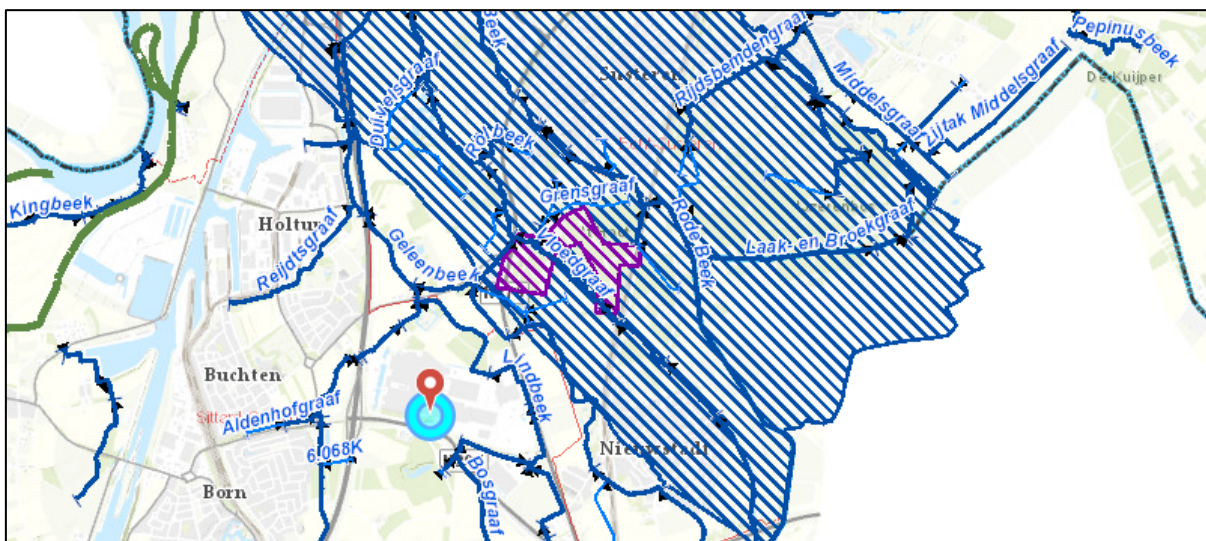
Lozen bedrijfsafvalwater

De vergunning met nummer 2020-Z2393 heeft alleen betrekking op de kwaliteitsaspecten van de lozing van bedrijfsafvalwater door VDL Nedcar op de rwzi Susteren via een WBL-riool. In de rwzi wordt het afvalwater gezuiverd voordat het wordt geloosd op de Vloedgraaf.

Toelichting lozing hemelwater

De term 'grondwaterwingebied' bestaat niet. Het is een samentrekking van begrippen 'grondwaterbeschermingsgebied' en 'waterwingebied'. In een waterwingebied pompt WML grondwater op om het te zuiveren en er drinkwater van te maken. Rondom de waterwingebieden liggen de grondwaterbeschermingsgebieden ter bescherming van de grondwaterkwaliteit in het waterwingebied.

Deze gebieden zijn aangewezen op grond van de provinciale omgevingsverordening Limburg. Met betrekking tot activiteiten in grondwaterbeschermingsgebieden en waterwingebieden is de provincie het bevoegde gezag.



De locatie waar de lozingsactiviteiten plaatsvinden waarop het ontwerpbesluit van toepassing is (= dr. Hub van Doorneweg 1 te Born) bevindt zich niet in een grondwaterbeschermingsgebied of waterwingebied.

Lozingen op de Lindbeek, de Bosbeek en de Honds-Venkebeek zijn in het verleden vergund. Daarnaast is de capaciteit van deze gracht zodanig er niet vaak wordt geloosd. Als de lozingshoeveelheden op de Lindbeek, de Bosbeek en de Honds-Venkebeek als gevolg van de geplande uitbreiding daadwerkelijk gaan veranderen, moeten de bestaande vergunningen worden aangepast. Dit vindt niet plaats in deze vergunning.

Met betrekking tot de kwalitatieve aspecten moet worden voldaan aan het Activiteitenbesluit en het Blbi. Dit houdt in dat alleen schoon hemelwater geloosd in de Lindbeek, de Bosbeek en de Honds-Venkebeek mag worden. Dit is een algemene regel zonder meldplicht. Het waterschap houdt hierop toezicht.

Het bovenstaande leidt niet tot een inhoudelijke aanpassing van de ontwerpbesluit watervergunning.

Punt 3:

Stichting De Groene Sporenwolf vraagt hoe zit het met het hemelwater dat op het personeel-parkeerterrein, de warehouse on wheels en GOK Yard valt, loopt dat niet zo de Geleenbeek en andere beken in en mag dat wel?

Zie voor de beantwoording punt 2. Op de Geleenbeek wordt niet geloosd door VDL Nedcar.

Het bovenstaande leidt niet tot een inhoudelijke aanpassing van de ontwerpbesluit watervergunning.

V Vervolg van de procedure

De zienswijzen hebben niet geleid tot een inhoudelijke aanpassing van het besluit. Het besluit wordt ongewijzigd vastgesteld.

Wel wordt een informatieve paragraaf toegevoegd om de aanvrager te attenderen op de voorwaarden met betrekking tot de kwaliteit van het te lozen hemelwater.

Tegen het definitieve besluit staat beroep open voor belanghebbenden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Na de vaststelling van het definitieve besluit wordt dit bekend. Vanwege de coördinatiebepalingen wordt de watervergunning gelijktijdig met de vergunningen van de provincie Limburg bekend gemaakt en ter inzage gelegd voor beroep. De provincie Limburg verzorgt de publicatie.

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dit betekent dat de belanghebbende in het beroepschrift moet aangeven welke beroepsgronden deze aanvoert tegen het besluit (proformazienswijzen zijn niet mogelijk). Na afloop van de termijn van zes weken kunnen geen nieuwe beroepsgronden meer worden aangevoerd

VI Bijlagen (niet openbaar)

1. Zienswijze Tennet (ons kenmerk 2020-D126207 en 2020-D126216);
2. Zienswijze Stichting 'De Groene Sporenwolf' (ons kenmerk 2020-D126217)