



Ons kenmerk 2020/49637
Bijlage(n) 2

Maastricht

8 december 2020

VERZONDEN 10 DEC. 2020

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Vaststelling hogere waarden industrielawaai voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting bij 66 woningen vanwege het gezoneerde industrieterrein 'Industriepark Swentibold', zoals vastgelegd in het provinciaal inpassingsplan "Uitbreiding VDL Nedcar".

1. AANLEIDING

Aanleiding voor dit besluit is de beoogde uitbreiding van de fabriek van VDL Nedcar gelegen op het bedrijventerrein Industriepark Swentibold (hierna: IPS) te Born, in de gemeente Sittard-Geleen.

IPS is een 'industrieterrein' in de zin van de Wet geluidhinder. Dit houdt in dat in de huidige bestemmingsplannen rondom IPS een geluidzone is opgenomen. Buiten deze geluidzone mag de totale geluidbelasting van alle op het industrieterrein gevestigde bedrijven niet meer bedragen dan 50 dB(A) etmaalwaarde¹. Binnen de geluidzone gelden daarnaast grenswaarden voor de geluidbelasting van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen.

Ten opzichte van de bestaande situatie leidt de uitbreiding van VDL Nedcar tot een toename van de geluidbelasting in de omgeving van het industrieterrein IPS. Voor woningen waar de geluidbelasting niet kan worden beperkt tot het niveau van de geldende grenswaarden dienen zogenaamde hogere waarden te worden vastgesteld.

Op 30 juni 2020 hebben Gedeputeerde Staten daarom besloten een ontwerpbesluit hogere waarden ter visie te leggen voor 66 woningen. In dit ontwerpbesluit zijn hogere waarden opgenomen voor 65 woningen te Nieuwstadt (gemeente Echt-Susteren) en 1 woning te Born (gemeente Sittard-Geleen).

¹ De etmaalwaarde is de maximale waarde van de geluidbelasting gedurende de dagperiode (07.00 tot 19.00 uur), de geluidbelasting gedurende de avondperiode + 5 dB (19 tot 23 uur), de geluidbelasting gedurende de nachtperiode + 10 dB (23.00 tot 07.00 uur). Een etmaalwaarde van 50 dB(A) komt dus overeen met een geluidbelasting tussen 7.00 en 19.00 van gemiddeld 50 dB(A), tussen 19.00 en 23.00 gemiddeld 45 dB(A) en tussen 23.00 en 7.00 gemiddeld 40 dB(A).

2020/49633

Bezoekadres:
Limburglaan 10
NL-6229 GA Maastricht

Postbus 5700
NL-6202 MA Maastricht
postbus@prvllimburg.nl

Tel + 31 43 389 99 99
Fax + 31 43 361 80 99
www.limburg.nl

IBAN -nummer:
NL08RABO0132575728
BIC-code: RABONL2U



Het ontwerpbesluit hogere waarden heeft samen met ontwerp-inpassingsplan 'Uitbreiding VDL Nedcar' (hierna: PIP) en enkele andere ontwerpbesluiten ter inzage gelegd van 2 juli tot en met 12 augustus 2020.

Gedurende deze ter inzagelegging hebben een aantal omwonenden en andere belanghebbenden hun zienswijzen kenbaar gemaakt over het ontwerp-PIP, het ontwerpbesluit hogere waarden en de ontwerp-omgevingsvergunning van VDL Nedcar. Mede naar aanleiding van deze zienswijzen is het akoestisch onderzoek op onderdelen aangepast. Een van de aanpassingen betreft het beter in overeenstemming brengen van het gebruikte geluidmodel met de feitelijke situatie ter plaatse. Daarnaast is ook de geluidbijdrage van andere bedrijven dan VDL Nedcar op het industrieterrein gedetailleerder in de berekeningen meegenomen en worden extra geluidmaatregelen getroffen die de geluidbelasting van wegverkeer in Nieuwstadt beperken.

Als gevolg van deze aanpassingen wijzigt ook de geluidbelasting bij woningen in beperkte mate. Bij twee woningen in Nieuwstadt neemt de geluidbelasting die samenhangt met de activiteiten op het industrieterrein IPS in de plansituatie af tot de voorkeurswaarde van 50 dB(A). Voor deze twee woningen komt de in het ontwerpbesluit van 30 juni 2020 opgenomen hogere waarde dan ook te vervallen.

Bij twee andere woningen neemt de berekende geluidbelasting juist toe van 50 dB(A) naar 51 dB(A). Voor deze twee woningen is een aanvullend ontwerpbesluit hogere waarden ter inzage gelegd vanaf 22 oktober tot en met 2 december 2020. Er zijn geen zienswijzen kenbaar gemaakt tegen dit aanvullend ontwerpbesluit.

Het totaalaantal woningen met een vast te stellen hogere waarde blijft, ondanks de aanpassingen aan het Akoestisch onderzoek, per saldo dus gelijk. Het voorliggend besluit voorziet dan ook in de vaststelling van hogere waarden voor 66 woningen. Het gaat concreet om 65 woningen te Nieuwstadt (gemeente Echt-Susteren) en 1 woning te Born (gemeente Sittard-Geleen).

Alle woningen zijn gelegen binnen de gewijzigde geluidzone van het industrieterrein IPS. De gewijzigde geluidzone wordt vastgelegd in het PIP 'Uitbreiding VDL Nedcar'.

2. DE OP HET BESLUIT BETREKKING HEBBENDE STUKKEN

Ten behoeve van het provinciaal inpassingsplan "Uitbreiding VDL Nedcar" (hierna: PIP) is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de gevolgen die dit PIP heeft voor de geluidbelasting bij woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen. Naar aanleiding van de zienswijzen die kenbaar zijn gemaakt op het ontwerp-PIP en het ontwerpbesluit hogere waarden is het akoestisch onderzoek op onderdelen aangepast en aangevuld.



De resultaten en uitgangspunten van het aangepaste onderzoek zijn beschreven in het rapport: Uitbreiding VDL Nedcar - Akoestisch Onderzoek (ANTEA d.d. 3 november 2020 definitief revisie 6), verder te noemen het 'Akoestisch onderzoek'². Een overzicht van alle aanpassingen ten opzichte van het akoestisch onderzoek bij het ontwerp-PIP is opgenomen in paragraaf 1.3 van het aangepaste Akoestisch onderzoek.

Voorliggend besluit is gebaseerd op dit aangepaste Akoestisch onderzoek (bijlage 1) en op het memo van VDL Nedcar inzake de vast te stellen hogere waarden (bijlage 2). Deze bijlagen liggen gedurende de beroepstermijn ter inzage en zijn digitaal beschikbaar via www.officielebekendmakingen.nl (klik dan op 'officiële bekendmakingen') en www.gowvdlnedcar.nl.

3. WETTELIJK KADER

Op het vaststellen en wijzigen van hogere waarden is de Wet geluidhinder van toepassing. Daarnaast heeft de Provincie Limburg in de beleidsregel 'Vaststellen en wijzigen hogere waarden Wet geluidhinder' enkele beleidsmatige voorwaarden opgenomen die van toepassing zijn op het vaststellen van hogere waarden door Gedeputeerde Staten. Hierna wordt kort ingegaan op de voornaamste bepalingen uit de Wet geluidhinder en op de provinciale beleidsregels die van toepassing zijn op het vaststellen van hogere waarden voor het industrieterrein IPS.

Bevoegd gezag

IPS is in de Omgevingsverordening Limburg 2014 aangewezen als een industrieterrein van regionaal belang. Dit betekent dat Gedeputeerde Staten van Limburg bevoegd zijn voor het vaststellen van hogere waarden voor de geluidbelasting van IPS (art. 110a lid 7 Wet geluidhinder).

Wijziging bestaande geluidzone

De uitbreiding van VDL Nedcar leidt tot een wijziging van de bestaande, in het jaar 2000 vastgestelde, geluidzone rond IPS. Op het wijzigen van bestaande geluidzones is Hoofdstuk V, Afdeling 2 van de Wet geluidhinder van toepassing.

Voor woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen binnen de bestaande geluidzone van IPS zijn op grond van de Wet geluidhinder verschillende grenswaarden van toepassing. Welke grenswaarde van toepassing is hangt af van het bouwjaar van de betreffende woning (of ander geluidgevoelig object), de geluidbelasting ten tijde van de eerdere zonevaststelling en of er eerder een hogere waarde voor de toegestane geluidbelasting is vastgesteld.

² Ten opzichte van het Akoestisch onderzoek van 15 oktober (ANTEA revisie 5) zijn geen inhoudelijke aanpassingen doorgevoerd. Wel is het overzicht met gehanteerde uitgangspunten uitgebreid (paragraaf 3.3.1 en bijlage 3) en is de opmaak van bijlage 2 gewijzigd waardoor het effect van maatregelen op de geluidbelasting eenvoudiger uit deze bijlage te herleiden is.



Bij wijziging van een bestaande geluidzone kan de geldende grenswaarde worden verhoogd met maximaal 5 dB(A) met dien verstande dat de geluidbelasting voor geprojecteerde woningen en geprojecteerde andere geluidgevoelige gebouwen en terreinen niet hoger mag worden vastgesteld dan 55 dB(A). Voor bestaande woningen en andere bestaande geluidgevoelige gebouwen en terreinen mag de geluidbelasting niet hoger worden vastgesteld dan 60 dB(A) (art. 55 lid 1 en 3 en art. 56 lid 1 en 3 Wet geluidhinder).

In onderstaande tabel zijn de grenswaarden en maximaal toegestane geluidbelastingen per situatie samengevat.

Situatie	Grenswaarde**	Maximaal toelaatbare waarde
<i>Bestaande woning, maar nog niet aanwezig (of in aanbouw) ten tijde van eerste zonevaststelling</i>	50 dB(A) of verleende HW	55 dB(A)
<i>Bestaande woning en reeds in aanbouw of aanwezig ten tijde van eerste zonevaststelling</i>	<i>eerste zonevaststelling < 50 dB(A)</i>	50 dB(A) of verleende HW 55 dB(A)
<i>Bestaande woning en reeds in aanbouw of aanwezig ten tijde van eerste zonevaststelling</i>	<i>eerste zonevaststelling > 50 dB(A)</i>	55 dB(A) of verleende HW 60 dB(A)
<i>Woning nieuw te projecteren</i>	50 dB(A)	55 dB(A)
<i>Andere geluidgevoelige gebouwen en terreinen</i>	50 dB(A)	55 dB(A) - 60 dB(A)*

* Overeenkomstig artikel 2.2 van het Besluit geluidhinder is de maximaal vast te stellen hogere waarde voor andere geluidgevoelige gebouwen en terreinen 60 dB(A) voor onderwijsgebouwen, ziekenhuizen of verpleeghuizen en 55 dB(A) voor verzorgingshuizen, Psychiatrische inrichtingen, kinderdagverblijven en geluidgevoelige terreinen.

** Indien eerder een verhoging van de geluidbelasting is toegestaan in de vorm van een Hogere Waarde of een MTG dan geldt die waarde als grenswaarde.

Voor een totaaloverzicht van alle geldende grenswaarden bij woningen binnen de bestaande zone van IPS wordt verwezen naar bijlage 2 en bijlage 4 van het Akoestisch onderzoek.

Voor bestaande woningen die na wijziging van de geluidzone voor het éérs binnen de geluidzone komen te liggen, kan een hogere geluidwaarde worden vastgesteld van maximaal 60 dB(A) (art. 55 lid 4 Wet geluidhinder). Deze situatie doet zich echter niet voor bij de uitbreiding van VDL Nedcar omdat de geluidzone van IPS wordt verkleind ten opzichte van de vigerende geluidcontour.

Maatregelen

Bij wet is bepaald dat een hogere waarde alleen kan worden vastgesteld wanneer maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de geldende grenswaarde, onvoldoende doeltreffend zullen zijn, dan wel er overwegende bezwaren zijn van stedenbouwkundige, vervoerskundige, landschappelijk of financiële aard (art. 110a lid 5 Wet geluidhinder).



Cumulatie

De Wet geluidhinder verplicht dat, indien sprake is van een belasting door meerdere geluidbronnen, onderzoek wordt gedaan naar de gezamenlijke geluidbelasting door deze bronnen. Dit wordt de gecumuleerde geluidbelasting genoemd. Bij vaststelling van een hogere waarde mag deze gecumuleerde geluidbelasting naar het oordeel van het bevoegd gezag niet leiden tot een onaanvaardbare geluidbelasting (art. 110a lid 6 Wet geluidhinder). De gecumuleerde geluidbelasting moet worden bepaald overeenkomstig de door de Minister gestelde regels (Reken- en meetvoorschrift geluid 2012).

Kadastrale inschrijving

Is het besluit tot vaststelling van hogere waarden onherroepelijk geworden, dan wordt dit besluit zo spoedig mogelijk ingeschreven in het openbaar register van het kadaster (art. 110i Wet geluidhinder).

Vigerend beleid

Gedeputeerde Staten hebben in december 2013 de beleidsregels 'Vaststellen en wijzigen hogere waarden Wet geluidhinder' vastgesteld. In deze provinciale beleidsregels is aangegeven in welke gevallen en onder welke omstandigheden het verlenen van een hogere waarde acceptabel wordt geacht. De voornaamste voorwaarde in dit verband is de beleidsmatige wens dat woningen waarvoor een hogere waarde wordt verleend over ten minste één geluidluwe gevel dienen te beschikken. Op de betreffende gevel moet de geluidbelasting van elke geluidbron afzonderlijk voldoen aan de betreffende voorkeursgrenswaarde³.

Deze voorwaarde geldt niet voor woningen die zich bevinden in een dynamische omgeving met hoge geluidbelastingen en die daardoor al in de autonome situatie niet beschikken over een geluidluwe gevel. Voor dergelijke woningen kan een de hogere waarde voor de geluidbelasting alsnog worden verleend als dat geen wezenlijke verslechtering veroorzaakt van het akoestisch klimaat ter plaatse van de betreffende woning (art. 3 provinciale beleidsregel).

Verder is in de provinciale beleidsregels opgenomen dat na vaststelling van de hogere waarde de vereiste gevelisolatie, ten einde te voldoen aan de in de Wet geluidhinder opgenomen binnenwaarden, wordt bepaald op basis van de gecumuleerde geluidbelasting op de gevel. Uitzondering hierop zijn situaties waarbij de geluidbron waarvoor de hogere waarde wordt verleend geen relevante verhoging (meer dan 1,50 dB) van de cumulatieve geluidbelasting tot gevolg heeft. In die situaties wordt de vereiste gevelisolatie bepaald op basis van de verleende hogere waarde (art. 4 provinciale beleidsregel).

4. PROCEDURE

Dit besluit is voorbereid met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het ontwerpbesluit hogere waarden van 30 juni 2020, inclusief de daarbij behorende stukken, heeft van 2 juli tot en met 12 augustus 2020 ter inzage gelegen in het Gouvernement te Maastricht, het gemeentehuis van de gemeente Sittard-Geleen en het gemeentehuis van de gemeente Echt-Susteren.

³ Relevante voorkeurswaarden zijn: voor Industrielawaai 50 dB(A) etmaalwaarde, voor snelwegen 50 dB Lden, voor overige wegen 48 dB Lden en voor railverkeer 55 dB Lden.



Het aanvullend ontwerpbesluit hogere waarden van 15 oktober 2020, inclusief de daarbij behorende stukken, heeft van 22 oktober tot en met 2 december 2020 ter inzage gelegen in het Gouvernement te Maastricht en het gemeentehuis van de gemeente Echt-Susteren. Tevens waren alle stukken digitaal beschikbaar via www.officielebekendmakingen.nl en www.gowvdlnedcar.nl.

5. INGEDIENDE ZIENSWIJZEN

Op het ontwerpbesluit hogere waarden van 30 juni 2020 zijn schriftelijke zienswijzen kenbaar gemaakt. De ingediende zienswijzen zijn door Gedeputeerde Staten betrokken bij het voorliggend hogere waarden besluit.

De ingekomen zienswijzen met betrekking tot het ontwerpbesluit hogere waarden, zijn samengevat en beantwoord in de integrale "Nota van Zienswijzen en Advies Ontwerp-Inpassingsplan Uitbreiding VDL Nedcar, Ontwerp-omgevingsvergunning Wabo uitbreiding VDL Nedcar, Ontwerp-besluit hogere waarden industrielaawaai Uitbreiding VDL Nedcar en Ontwerp-Wnb-vergunning Uitbreiding VDL Nedcar Uitbreiding VDL Nedcar".

De reactie van ons college is per zienswijze weergegeven in hoofdstuk 5 van deze nota. Daarnaast is in hoofdstuk 4 ingegaan op de onderwerpen en thema's die regelmatig terugkomen in de verschillende zienswijzen. Deze Nota van Zienswijzen en Advies is digitaal te raadplegen via www.officielebekendmakingen.nl (klik dan op 'officiële bekendmakingen') en www.gowvdlnedcar.nl. Iedereen die een zienswijze heeft ingediend is tevens afzonderlijk van in kennis gesteld over de wijze waarop de ingediende zienswijzen betrokken zijn bij de definitieve besluitvorming.

6. OVERWEGINGEN

Beschrijving Uitbreiding VDL Nedcar

VDL Nedcar is een Nederlandse autofabriek die al ruim 50 jaar auto's bouwt op de locatie in Born. In deze periode is VDL Nedcar uitgegroeid tot één van de grootste werkgevers en belangrijke economische motor van Zuid-Limburg. Om deze rol structureel te behouden en te versterken is uitbreiding van de fabriek met een tweede productielijn noodzakelijk. De uitbreiding van VDL Nedcar maakt het mogelijk om nieuwe klanten te kunnen werven en zorgt voor extra werkgelegenheid in de fabriek zelf en bij toeleveranciers.

Om de gewenste economische ontwikkeling mogelijk te maken binnen de kaders van de Wet geluidhinder moet de geluidzone rond het industrieterrein worden aangepast. Daarnaast moet lokaal afgeweken worden van de grenswaarden voor de geluidbelasting vanwege het industrieterrein door het verlenen van zogenaamde 'hogere waarden'. Op het verlenen van hogere waarden zijn de Wet geluidhinder en de provinciale beleidsregels voor het vaststellen en wijzigen van hogere waarden van toepassing.

Om de uitbreiding mogelijk te maken en om te zorgen voor doorstroming, veiligheid en duurzaamheid, worden ook de wegen rond VDL Nedcar aangepast. Uit het Akoestisch onderzoek volgt dat de aanpassing van deze wegen niet leidt tot een wezenlijke toename van de geluidbelasting ten opzichte van de huidige situatie.



Geluidbelasting IPS na uitbreiding VDL Nedcar

Uit het Akoestisch onderzoek volgt dat de uitbreiding van VDL Nedcar voor 66 woningen leidt tot een geluidbelasting die hoger is dan de voor die woningen geldende grenswaarden op grond van de Wet geluidhinder. Deze overschrijding hangt samen met de verschuiving van de akoestisch relevante activiteiten in de richting van Nieuwstadt (op de terreinen die bekend staan als Yard-E en IPS) en een toename van de logistieke activiteiten (in de buitenlucht).

De woningen waarbij sprake is van een overschrijding van de geldende grenswaarden bevinden zich dan ook ten (zuid)oosten van het industrieterrein en zijn gelegen in en nabij Nieuwstadt. In alle gevallen gaat het om woningen die op het moment van vaststellen van de vigerende geluidzone, in juni 2000, een geluidbelasting vanwege het industrieterrein ondervonden die kleiner was dan 50 dB(A) etmaalwaarde en waarvoor géén hogere waarde voor de geluidbelasting is vastgesteld. Voor deze woningen geldt daarom een grenswaarde, gelijk aan de voorkeurswaarde voor industrielawaai, van 50 dB(A) etmaalwaarde. Voor de betreffende woningen is nu alsnog een hogere waarde nodig om de uitbreiding van VDL Nedcar mogelijk te maken.

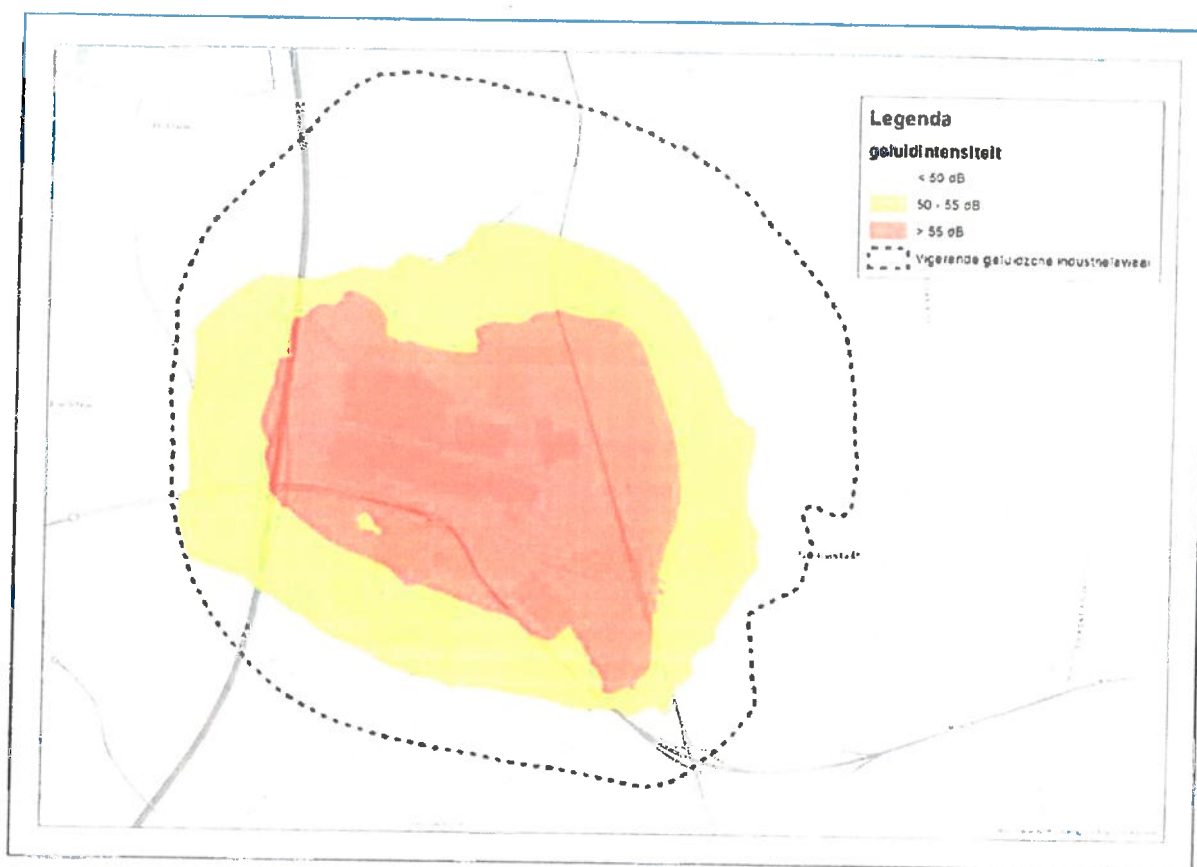
De hoogst optredende geluidbelasting vanwege het industrieterrein ter plaatse van woningen waar de geldende grenswaarde wordt overschreden, bedraagt 54 dB(A) (vier woningen). Bij een ruime meerderheid van de 66 woningen ligt de geluidbelasting na uitbreiding tussen de 51 en 53 dB(A) (62 van de 66 woningen). De maximaal toegestane geluidbelasting op grond van de Wet geluidhinder van 55 dB(A) wordt daarmee bij alle 66 woningen gerespecteerd.

Bij de overige woningen in de omgeving van het industrieterrein neemt het geluid na uitbreiding van VDL Nedcar niet toe tot boven de geldende grenswaarde en is dus geen hogere waarde nodig.

Nieuwe geluidzone

Uit het Akoestisch onderzoek volgt verder dat de geluidzone na uitbreiding van VDL Nedcar aanzienlijk kan worden verkleind ten opzichte van de vigerende geluidzone. Dit hangt samen met het feit dat in de huidige situatie de woningen op korte afstand van het industrieterrein beperkend zijn voor de geluiduitstraling en niet de ligging van de 50 dB(A) geluidcontour. Dit geldt vooral voor woningen in Nieuwstadt en omgeving waar niet eerder een hogere waarde is verleend en dus nog een grenswaarde van 50 dB(A) geldt. In mindere mate is dit ook aan de orde in Holtum waar de grenswaarden op de eerstelijns woningen (gezien vanuit VDL Nedcar) maatgevend zijn. Tot slot speelt ook mee dat bij het vaststellen van de vigerende geluidzone in 2000 slechts beperkt rekening is gehouden met afscherpende effecten van bebouwing in de omgeving van het industrieterrein.

Door de geluidzone ter verkleinen en vast te leggen in het PIP wordt ook het gebied waarvoor beperkingen gelden voor woningbouw op grond van de Wet geluidhinder verkleind. In onderstaande figuur 1 is de buitengrens van de vigerende geluidzone met een stippellijn aangeduid. De buitengrens van de geluidzone na uitbreiding van VDL Nedcar is gelijk aan de buitengrens van het gearceerde (gele) vlak.



Figuur 1: Vigerende geluidzone IPS (vastgesteld in juni 2000) en na uitbreiding VDL Nedcar

Geluid-reducerende maatregelen

In het Akoestisch onderzoek is uitgebreid onderzocht of en zo ja welke geluid-reducerende maatregelen er mogelijk zijn. Daarbij is gekeken naar zowel bron- als overdrachtsmaatregelen die de toename van de geluidbelasting als gevolg van de uitbreiding van VDL Nedcar kunnen reduceren.

Allereerst is gekeken naar technische en organisatorische maatregelen die minimaal nodig zijn om de geluidbelasting in te kunnen passen binnen de maximaal toegestane (verhoging van de) geluidbelasting op grond van de Wet geluidhinder. Omdat het geluid van de logistieke activiteiten in de buitenlucht daarvoor bepalend is, zijn deze maatregelen vooral gericht op deze specifieke activiteiten. Het gaat om:

- een optimalisatie van de locatie waar goederen inkomen en uitgaan;
- het instellen van een gedifferentieerde maximum snelheid op het terrein van de inrichting;
- het uitschakelen van een akoestische achteruitrijsignalering.

Aanvullend op deze maatregelen is onderzocht of het mogelijk is de geluidbelasting na uitbreiding van de fabriek verder te verlagen tot het niveau van de op dit moment geldende grenswaarden. Daarbij is gekeken naar:

- technische maatregelen aan de bestaande fabrieksgebouwen/installaties;
- technische maatregelen aan de nieuwe fabriek;
- verdere beperking van activiteiten in de voor geluid maatgevende nachtperiode;



- het overkappen van (delen) van de logistieke terreinen IPS / Yard-E;
- het elektrificeren van het eigen wagenpark.

Deze maatregelen leiden ieder afzonderlijk tot dusdanig hoge investeringen, dat daardoor geen sprake meer is van een rendabele business-case voor de uitbreiding van de fabriek. Voor het elektrificeren van het eigen wagenpark geldt bovendien dat de inzet van elektrisch materieel op de schaal zoals aan de orde bij VDL Nedcar nog niet eerder is toegepast. Daardoor brengt dit momenteel te grote risico's en onzekerheden met zich mee ten aanzien van de continuïteit van de bedrijfsvoering.

Ook is de haalbaarheid van overdrachtsmaatregelen in de vorm van geluidschermen onderzocht. Vanwege de omvang van het industrieterrein en de afstand tot de woningen hebben geluidschermen aan de randen van het industrieterrein geen of nauwelijks effect. Geluidschermen ter plaatse van woningen zijn vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet wenselijk en zijn slechts effectief voor een relatief beperkt aantal woningen. Om deze redenen is geconcludeerd dat overdrachtsmaatregelen realistisch noch kosteneffectief zijn.

Naar aanleiding van zienswijzen én het toetsingsadvies van de Commissie voor de m.e.r. zijn nog enkele andere maatregelen onderzocht met als doel het (piek)geluid vanuit VDL Nedcar verder te beperken. De uitkomst van dit onderzoek bevestigt bovenstaande conclusie, namelijk dat dergelijke maatregelen niet effectief en/of niet realistisch zijn.

Een nadere onderbouwing van de haalbaarheid en het effect van de hiervoor beschreven maatregelen is opgenomen in het Akoestisch onderzoek (paragrafen 4.2 en 4.3), de Nota van Zienswijzen en Advies (paragrafen 3.1 en 4.8) en in bijlage 2 bij dit besluit.

Omdat de geluidbelasting van VDL Nedcar niet verder kan worden verlaagd door middel van maatregelen aan de bron of in de overdracht, dienen hogere waarden vastgesteld te worden om de uitbreiding van VDL Nedcar mogelijk te maken.

Overige geluidmaatregelen

Naar aanleiding van zienswijzen worden ook extra geluidmaatregelen getroffen die niet direct van invloed zijn op de geluidbelasting vanwege VDL Nedcar. Het gaat daarbij concreet om het aanbrengen van geluid-reducerend asfalt op de nieuwe randweg (N276) en het – ten opzichte van de in het ontwerp-PIP voorziene bovenwettelijke maatregel – doortrekken van geluid-reducerend asfalt op de Limbrichterstraat tot aan de spoorwegovergang. Met deze extra geluidmaatregelen zal in de eerste plaats de geluidbelasting door verkeer in Nieuwstadt worden beperkt. Daarnaast leiden deze geluidmaatregelen ook tot een afname van de cumulatieve geluidbelasting bij een groot deel van de woningen waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld.



Cumulatie

Alle woningen waarvoor een hogere waarde nodig is bevinden zich, behalve binnen de toekomstige geluidzone van het industrieterrein, tevens binnen de geluidzone van één of meerdere andere geluidbronnen. Het gaat daarbij concreet om de gemeentelijke wegen Aan de Linde en Limbrichterstraat, de provinciale weg N276 en de spoorverbinding Roermond-Sittard. Als gevolg van alle bronnen samen ondervinden de woningen een cumulatieve geluidbelasting die in de plansituatie varieert van 55 dB tot 67 dB op de hoogst belaste gevel. Dergelijke cumulatieve geluidbelastingen treden ook op in de autonome situatie worden gekwalificeerd als 'redelijk' tot 'slecht'. Zie onderstaande tabel.

Lden classificering milieukwaliteit conform methode Miedema

Geluidklasse	Beoordeling
≤ 50 dB	Goed
50 – 55 dB	Redelijk
55 – 60 dB	Matig
60 – 65 dB	Tamelijk slecht
65 – 70 dB	Slecht
> 70 dB	Zeer slecht

Zowel in de autonome situatie als in de plansituatie is de geluidbijdrage van weg- en/of railverkeer bepalend voor de maximale geluidbelasting op de woningen. Bij geen enkele woning neemt de cumulatieve geluidbelasting op de hoogst belaste gevel in de plansituatie toe met 1,5 dB of meer ten opzichte van de autonome situatie. De uitbreiding van VDL Nedcar leidt dan ook niet tot een wezenlijke verandering van de maximale geluidbelasting op de woningen. Als gevolg van de geluidmaatregelen die getroffen worden aan de N276, Aan de Linde en Limbrichterstraat, neemt de maximale geluidbelasting daarnaast bij 39 woningen licht af ten opzichte van de autonome situatie.

Verder is het van belang dat alle woningen ook beschikken over een relatief stille zijde waarbij de cumulatieve geluidbelasting in de situatie na uitbreiding van VDL Nedcar lager ligt dan de geluidbelasting op de hoogst belaste gevels. Bij 59 van de 66 woningen waar een hogere waarde voor nodig is, is de cumulatieve geluidbelasting op de laagst belaste zijde in de plansituatie gelijk of lager dan 55 dB. Bij 7 woningen varieert de geluidbelasting op de laagst belaste gevel van 56 tot maximaal 61 dB.

Cumulatieve geluidbelasting in de buitenruimte

De geluidbelasting op de gevel gericht naar de buitenruimte van de woningen, is een indicatie voor het leefklimaat ter plaatse van de buitenruimte. Voor de woningen met een tuin gaat het daarbij om de geluidbelasting op begane grondniveau ter plaatse van de gevel gericht naar de tuin. Bij de bovenwoningen gelegen aan de Kruisweide en Aan de Linde gaat het om de geluidbelasting ter plaatse van het balkon. Uit het geluidonderzoek volgt dat 59 van de 66 woningen beschikken over één of meerdere naar de buitenruimte gerichte gevels waar de cumulatieve geluidbelasting ligt tussen de 45 en 55 dB(A). Dit komt overeen met een goed tot redelijk kwaliteitsniveau. Voor 6 woningen geldt dat de geluidbelasting op de naar de buitenruimte gerichte gevel meer dan 55 dB(A) maar minder dan 60 dB(A) bedraagt, hetgeen overeenkomt met een matig kwaliteitsniveau.



Voor deze woningen geldt dat ook in de bestaande situatie al sprake is van een matig kwaliteitsniveau en dat de cumulatieve geluidbelasting als gevolg van de uitbreiding van VDL Nedcar met (afgerond) ten hoogste 1 dB(A) toeneemt. Voor één woning geldt dat de cumulatieve geluidbelasting op de naar de buitenruimte gerichte gevel meer dan 60 dB(A) bedraagt. Deze geluidbelasting treedt ook op in de autonome situatie en wordt volledig veroorzaakt door railverkeer.

Binnenwaarde

De Wet geluidhinder (art. 111b) voorziet in een specifieke regeling voor het geluidniveau in woningen waarvoor een hogere waarde is vastgesteld: de binnenwaarde. Dit komt er op neer dat gevelmaatregelen getroffen moeten worden indien de hogere waarde zodanig hoog is, dat het wettelijke binnenwaarde van 35 dB(A) wordt overschreden in de betreffende woning. Een belangrijke rol daarbij speelt de mate waarin de betreffende woning al akoestisch is geïsoleerd.

Voor de meeste woningen is de vastgestelde hogere grenswaarde het vertrekpunt voor het bepalen van de noodzakelijke gevelisolatie. De vastgestelde hogere grenswaarde heeft alleen betrekking op het geluid afkomstig van het industrieterrein. De gevelisolatie dient zodanig te zijn dat bij de vastgestelde hogere waarde op de gevel, in de woning wordt voldaan aan een binnenwaarde van 35 dB(A). Dit is zo geregeld in de Wet geluidhinder.

De Provincie Limburg heeft daarnaast beleidsregels vastgesteld die ertoe leiden dat de gevelisolatie in uitzonderlijke gevallen niet op grond van vastgestelde hogere waarde wordt bepaald, maar op grond van de geluidbelasting die alle geluidbronnen samen veroorzaken op de gevel (Beleidsregels 'Vaststellen en wijzigen hogere waarden Wet geluidhinder' (dec. 2013). Dit noemen we de 'cumulatieve geluidbelasting'. Door uit te gaan van de cumulatieve geluidbelasting en te toetsen aan dezelfde binnenwaarde, worden strengere eisen gesteld aan de gevelisolatie. Dit doen we als het vaststellen van de hogere waarde ertoe leidt dat de cumulatieve geluidbelasting met 2 dB of meer toeneemt op de betreffende gevel (artikel 4, provinciale beleidsregel).

Het gevelisolatieonderzoek, waaruit volgt of en zo ja voor welke maatregelen een woning in aanmerking komt, wordt opgestart nadat de hogere waarden zijn vastgesteld en een eventuele beroepsprocedure is afgerond. Eigenaren van de betreffende woningen worden hier tijdig van op de hoogte gebracht.

Geluidluwe gevel

In de plansituatie beschikken 39 woningen nog over één of meerdere geluidluwe gevel(s). Voor deze woningen vormen de Wet geluidhinder en de provinciale beleidsregels geen belemmering voor het verlenen van de hogere waarde.

Daarnaast zijn er 16 woningen die reeds in de autonome situatie niet over een geluidluwe gevel beschikken doordat ze gelegen zijn binnen de invloedssfeer van een of meerdere wegen en/of binnen de invloedssfeer van de spoorlijn Roermond-Sittard. Voor deze woningen geldt dat de cumulatieve geluidbelasting in de plansituatie op geen enkele gevel met meer dan 1,5 dB toeneemt ten opzichte van de autonome situatie. Op grond daarvan wordt dan ook geconcludeerd dat bij deze woningen geen sprake is van een wezenlijke verslechtering van het akoestisch klimaat. Ook voor deze woningen geldt daarom dat de Wet geluidhinder en de provinciale beleidsregels geen belemmering vormen voor het verlenen van de hogere waarde.



Voor de 11 resterende woningen geldt dat deze niet voldoen aan de provinciale beleidsregels met betrekking tot de aanwezigheid van een geluidluwe gevel. 10 van deze woningen beschikken in de autonome situatie wél, maar in de toekomstige situatie niet meer over een geluidluwe gevel. 1 woning beschikt noch in de autonome, noch in de plansituatie over een geluidluwe gevel maar ondervindt wel een toename van het cumulatieve geluidniveau van meer dan 1,5 dB. De toename van de cumulatieve geluidbelasting ten opzichte van de autonome situatie is bij deze woningen maximaal 2 dB en daarmee nog steeds beperkt te noemen. Hierbij dient tevens opgemerkt te worden dat deze toenames niet optreden op de gevels waar de hoogste cumulatieve geluidbelasting optreedt, maar juist op de gevels waar de bijdrage van andere geluidbronnen relatief beperkt is.

Onder de kop 'Geluid-reducerende maatregelen' is al toegelicht dat er redelijkerwijs geen maatregelen mogelijk zijn die de geluidbelasting van VDL Nedcar verder kunnen verlagen. Daarom is onderzocht of er maatregelen mogelijk zijn die de bijdrage van andere geluidbronnen in de omgeving van deze 11 woningen zodanig kunnen verlagen dat alsnog een geluidluwe gevel kan worden gecreëerd.

10 van de 11 woningen zijn gelegen binnen de bebouwde kom aan een van de gemeentelijke wegen Limrichterstraat of Aan de Linde. Bij deze woningen is het geluid afkomstig van het verkeer op deze wegen maatgevend voor de geluidbelasting. Door het bestaande asfalt op deze gemeentelijke wegen te vervangen door een geluid-reducerende wegdekverharding van het type SMA-NL08 G+ (of akoestisch gelijkwaardig) kan de geluidbijdrage van deze wegen niet zodanig worden verlaagd dat alsnog sprake is van een geluidluwe gevel. Wel leidt het aanbrengen van geluid-reducerend asfalt er toe dat de cumulatieve geluidbelasting op de hoogst belaste gevel bij deze woningen met 1 tot 2 dB wordt verlaagd.

Daarnaast profiteren ook andere de woningen van deze maatregel. Bij in totaal 40 van de 66 woningen neemt de cumulatieve geluidbelasting op de hoogst belaste gevel met 1 tot 2 dB af als gevolg van deze maatregel. Vanwege dit effect wordt het toepassen van geluid-reducerend asfalt, ondanks dat daarmee geen geluidluwe gevel wordt gerealiseerd, wel als een effectieve maatregel beschouwd.

Eén van de 11 woningen is gelegen buiten de bebouwde kom, op korte afstand van de N276. Voor deze woning, gelegen aan Op de Baan 26, is het verkeer op de N276 bepalend voor de geluidbelasting. De geluidbijdrage van de N276 bij deze woning wordt in de plansituatie al beperkt ten opzichte van de autonome situatie doordat vrachtverkeer van en naar VDL Nedcar niet meer wordt ontsloten op de N276 maar rechtstreeks op de N297. Ook de toepassing van geluid-reducerend asfalt op de N276 tussen de aansluiting Aan de Linde en de kruising met de N297, op grond van het Actieplan Omgevingslawaaï Provinciale Wegen 2019-2023, draagt reeds bij aan de verlaging van de geluidbelasting vanwege deze weg. Door deze combinatie van maatregelen neemt de cumulatieve geluidbelasting op de hoogst belaste gevel met 3 dB af ten opzichte van de autonome situatie.

Volledigheidshalve wordt nog opgemerkt dat door de ligging van de woningen op zeer korte afstand van de maatgevende wegen, het plaatsen van geluidschermen geen reële optie is om daarmee alsnog een geluidluwe gevel te realiseren.



Afwijking provinciale beleidsregels

Gebleken is dat het redelijkerwijs niet mogelijk is om voor alle woningen te voldoen aan de provinciale beleidsregels ten aanzien van de aanwezigheid van een (volledig) geluidluwe gevel. Afwijken van de beleidsregel is alleen mogelijk indien er sprake is van een bijzondere omstandigheid en de toepassing van de beleidsregels voor één of meer belanghebbenden onevenredige gevolgen heeft. Daarnaast geldt op grond van de Wet geluidhinder dat ook bij afwijking van de beleidsregels sprake moet zijn van een aanvaardbaar akoestisch klimaat bij de betreffende woning.

Ten aanzien van het akoestisch klimaat bij de 11 woningen waarvoor wordt afgeweken van de provinciale beleidsregel kan op grond van het Akoestisch onderzoek worden gesteld dat:

- de cumulatieve geluidbelasting ter plaatse van 10 woningen die gelegen zijn binnen de bebouwde kom niet meer bedraagt dan 62 dB. De cumulatieve geluidbelasting ligt daarmee beneden het niveau van de hoogst toelaatbare geluidbelasting door wegverkeer binnen de bebouwde kom;
- door het aanbrengen van geluid-reducerend asfalt op de gemeentelijke wegen Limbrichterstraat en Aan de Linde neemt de cumulatieve geluidbelasting bij 7 van de 10 binnen de bebouwde kom gelegen woningen, af ten opzichte van de autonome situatie. Bij de overige 3 woningen wordt met deze maatregel voorkomen dat de cumulatieve geluidbelasting toeneemt ten opzichte van de autonome situatie;
- de cumulatieve geluidbelasting op de hoogste belaste gevel ter plaatse van de enige buiten de bebouwde kom gelegen woning (de 11^e woning), met 3 dB afneemt ten opzichte van de autonome situatie;
- bij alle woningen de cumulatieve geluidbelasting op één of meerdere naar de buitenruimte gerichte gevels (tuinzijde) niet meer dan 55 dB bedraagt;
- alle woningen beschikken over één of meerdere een relatief stille gevel(s) waarbij de cumulatieve geluidbelasting op geen enkele bouwlaag meer bedraagt dan 55 dB (10 woningen) of 56 dB (1 woning);
- 10 woningen beschikken over een of meerdere gedeeltelijk geluidluwe gevels waarbij de geluidbelasting van alle omgevingsbronnen op minimaal één bouwlaag voldoet aan de voorkeurswaarde.

Verder geldt dat het geluid van het verkeer op de N276 ook (in beperkte mate) bijdraagt bij aan de totale ervaren milieukwaliteit bij de woningen in kwestie. In de toekomstige situatie wordt ook het geluid afkomstig van deze weg met bovenwettelijke maatregelen beperkt tot niveaus beneden de wettelijke voorkeursgrenswaarde.

Voor de 11 woningen zal de noodzakelijke gevelwering, aanvullend op hetgeen daarover is opgenomen in de provinciale beleidsregels, worden bepaald op basis van de cumulatieve geluidbelasting, óók in die gevallen dat de hogere waarde geen relevante verhoging van de cumulatieve geluidbelasting tot gevolg heeft. Daarnaast wordt het onderzoek naar de noodzakelijke gevelmaatregelen voor deze woningen niet beperkt tot de gevels waarvoor een hogere waarde wordt verleend, maar richt het zich op alle gevels van de betreffende woningen.



Gezien het voorgaande zijn wij van oordeel dat, ook bij de woningen waarvoor een afwijking van de provinciale beleidsregel noodzakelijk is, een aanvaardbaar akoestisch klimaat is gewaarborgd. Bij de afweging over de aanvaardbaarheid van het akoestisch klimaat is tevens meegewogen dat de aanwezigheid van een geluidluwe gevel géén wettelijk vereiste is.

Daarnaast geldt dat de uitbreiding van VDL Nedcar noodzakelijk is om de positie van VDL Nedcar als één van de grootste werkgevers en belangrijke economische motor van Zuid-Limburg, structureel te behouden en te versterken. Indien wordt vastgehouden aan de voorwaarde van een geluidluwe gevel vraagt dit verdergaande maatregelen dan reeds voorzien. De daarmee samenhangende investeringen en risico's voor de bedrijfsvoering maken de uitbreiding van VDL Nedcar redelijkerwijs onmogelijk.

Tot slot is nog van belang dat met VDL Nedcar is overeengekomen dat periodiek onderzoek wordt gedaan naar de mogelijkheid om, op basis van voortschrijdende inzichten en de stand der techniek, alsnog verdergaande vermijding en reductie van de geluidbelasting te realiseren. De resultaten van het onderzoeksrapport worden ter goedkeuring voorgelegd aan het bevoegd gezag dat op basis daarvan nadere eisen kan stellen aan de uitwerking en implementatie van maatregelen. Deze periodieke onderzoeksverplichting wordt door middel van een voorschrift verankerd in de milieuvergunning.

Conclusie

Uit het voorgaande volgt dat de geluidbelasting vanwege het industrieterrein IPS na uitbreiding van VDL Nedcar, bij 66 woningen niet met bron- en/of overdrachtsmaatregelen kan worden teruggebracht tot de geldende grenswaarden.

De geluidbelasting vanwege het industrieterrein IPS is bij geen enkele woning hoger dan de maximaal te verlenen hogere waarde op grond van Wet geluidhinder. Omdat ook de gecumuleerde geluidbelasting naar ons oordeel niet leidt tot een onaanvaardbare geluidbelasting, wordt voor deze woningen een hogere waarde van de geluidbelasting toelaatbaar geacht.

Voor 11 woningen moet de hogere waarde worden verleend onder afwijking van de provinciale beleidsregel ten aanzien van de aanwezigheid van een geluidluwe gevel. Wanneer zou worden vastgehouden aan de beleidsmatige wens van een geluidluwe gevel, zou dit onevenredige gevolgen hebben voor de uitbreiding van VDL Nedcar en de daarmee samenhangende economische en maatschappelijke belangen. Het vraagt verdergaande maatregelen dan reeds voorzien en de daarmee samenhangende investeringen en risico's voor de bedrijfsvoering maken de uitbreiding van VDL Nedcar redelijkerwijs onmogelijk. Gelijktijdig moet worden geconstateerd dat in de onderhavige situatie ook bij de afwezigheid van een geluidluwe gevel een aanvaardbaar akoestisch klimaat voldoende is geborgd. Afwijking van de provinciale beleidsregel wordt voor deze woningen daarom verdedigbaar geacht.

De adressen van de betreffende woningen en de bijbehorende hogere waarden zijn opgenomen in dit besluit onder 7.

7. BESLUIT

Gelet op voorgaande overwegingen besluiten Gedeputeerde Staten van Limburg op grond van artikel 110a van de Wet geluidhinder:



1. In overeenstemming met de provinciale beleidsregel 'Vaststellen en wijzingen hogere waarden Wet geluidhinder' voor de 55 woningen de navolgende hogere waarden vast te stellen vanwege de uitbreiding van VDL Nedcar en de daarmee samenhangende wijziging van de geluidzone rond het industrieterrein Industriepark Swentibold:

Adres	Postcode	Plaats	Vast te stellen HW in dB(A)	Bron
Aan de Linde 3	6118 AN	Nieuwstadt	52	Industriepark Swentibold (IPS)
Aan de Linde 5	6118 AN	Nieuwstadt	51	Industriepark Swentibold (IPS)
Aan de Linde 7	6118 AN	Nieuwstadt	51	Industriepark Swentibold (IPS)
Aan de Linde 9	6118 AN	Nieuwstadt	52	Industriepark Swentibold (IPS)
Aan de Linde 11	6118 AN	Nieuwstadt	52	Industriepark Swentibold (IPS)
Aan de Linde 13	6118 AN	Nieuwstadt	52	Industriepark Swentibold (IPS)
Aan de Linde 13A	6118 AN	Nieuwstadt	52	Industriepark Swentibold (IPS)
Aan de Linde 14	6118 AN	Nieuwstadt	51	Industriepark Swentibold (IPS)
Aan de Linde 15	6118 AN	Nieuwstadt	52	Industriepark Swentibold (IPS)
Aan de Linde 15A	6118 AN	Nieuwstadt	52	Industriepark Swentibold (IPS)
Aan de Linde 16	6118 AN	Nieuwstadt	51	Industriepark Swentibold (IPS)
Aan de Linde 17	6118 AN	Nieuwstadt	53	Industriepark Swentibold (IPS)
Aan de Linde 17A	6118 AN	Nieuwstadt	52	Industriepark Swentibold (IPS)
Aan de Linde 18	6118 AN	Nieuwstadt	52	Industriepark Swentibold (IPS)
Aan de Linde 19	6118 AN	Nieuwstadt	53	Industriepark Swentibold (IPS)
Aan de Linde 19A	6118 AN	Nieuwstadt	52	Industriepark Swentibold (IPS)
Aan de Linde 20	6118 AN	Nieuwstadt	52	Industriepark Swentibold (IPS)
Aan de Linde 21	6118 AN	Nieuwstadt	53	Industriepark Swentibold (IPS)
Aan de Linde 21A	6118 AN	Nieuwstadt	52	Industriepark Swentibold (IPS)
Aan de Linde 22	6118 AN	Nieuwstadt	52	Industriepark Swentibold (IPS)
Aan de Linde 23	6118 AN	Nieuwstadt	54	Industriepark Swentibold (IPS)
Aan de Linde 23A	6118 AN	Nieuwstadt	54	Industriepark Swentibold (IPS)
Aan de Linde 24	6118 AN	Nieuwstadt	53	Industriepark Swentibold (IPS)
Delweide 13	6118 AG	Nieuwstadt	52	Industriepark Swentibold (IPS)
Delweide 15	6118 AG	Nieuwstadt	51	Industriepark Swentibold (IPS)
Kruisweide 7	6118 AP	Nieuwstadt	51	Industriepark Swentibold (IPS)
Kruisweide 7A	6118 AP	Nieuwstadt	52	Industriepark Swentibold (IPS)
Kruisweide 9	6118 AP	Nieuwstadt	52	Industriepark Swentibold (IPS)
Kruisweide 9A	6118 AP	Nieuwstadt	52	Industriepark Swentibold (IPS)
Kruisweide 11A	6118 AP	Nieuwstadt	52	Industriepark Swentibold (IPS)
Kruisweide 13	6118 AP	Nieuwstadt	52	Industriepark Swentibold (IPS)



Adres	Postcode	Plaats	Vast te stellen HW in dB(A)	Bron
Kruisweide 13A	6118 AP	Nieuwstadt	52	Industriepark Swentibold (IPS)
Kruisweide 15	6118 AP	Nieuwstadt	53	Industriepark Swentibold (IPS)
Kruisweide 17	6118 AP	Nieuwstadt	53	Industriepark Swentibold (IPS)
Kruisweide 19	6118 AP	Nieuwstadt	54	Industriepark Swentibold (IPS)
Limbrichterstraat 6	6118 AM	Nieuwstadt	51	Industriepark Swentibold (IPS)
Limbrichterstraat 10	6118 AL	Nieuwstadt	51	Industriepark Swentibold (IPS)
Limbrichterstraat 18	6118 AL	Nieuwstadt	52	Industriepark Swentibold (IPS)
Limbrichterstraat 27	6118 AK	Nieuwstadt	51	Industriepark Swentibold (IPS)
Limbrichterstraat 29	6118 AK	Nieuwstadt	51	Industriepark Swentibold (IPS)
Limbrichterstraat 31	6118 AK	Nieuwstadt	52	Industriepark Swentibold (IPS)
Limbrichterstraat 37	6118 AK	Nieuwstadt	51	Industriepark Swentibold (IPS)
Limbrichterstraat 39	6118 AK	Nieuwstadt	51	Industriepark Swentibold (IPS)
Limbrichterstraat 41	6118 AK	Nieuwstadt	51	Industriepark Swentibold (IPS)
Limbrichterstraat 43	6118 AK	Nieuwstadt	52	Industriepark Swentibold (IPS)
Limbrichterstraat 45	6118 AK	Nieuwstadt	51	Industriepark Swentibold (IPS)
Limbrichterstraat 47	6118 AK	Nieuwstadt	52	Industriepark Swentibold (IPS)
Limbrichterstraat 49	6118 AK	Nieuwstadt	52	Industriepark Swentibold (IPS)
Limbrichterstraat 49A	6118 AK	Nieuwstadt	52	Industriepark Swentibold (IPS)
Limbrichterstraat 51	6118 AK	Nieuwstadt	52	Industriepark Swentibold (IPS)
Limbrichterstraat 54	6118 AM	Nieuwstadt	51	Industriepark Swentibold (IPS)
Limbrichterstraat 56	6118 AM	Nieuwstadt	53	Industriepark Swentibold (IPS)
Limbrichterstraat 60	6118 AM	Nieuwstadt	52	Industriepark Swentibold (IPS)
Limbrichterstraat 62	6118 AM	Nieuwstadt	52	Industriepark Swentibold (IPS)
Reinald van Gelrestraat 60	6118 BR	Nieuwstadt	51	Industriepark Swentibold (IPS)

- Onder afwijking van artikel 3 van de provinciale beleidsregel 'Vaststellen en wijzingen hogere waarden Wet geluidhinder' voor 11 woningen de navolgende hogere waarden vast te stellen vanwege de uitbreiding van VDL Nedcar en daarmee samenhangende wijziging van de geluidzone rond het industrieterrein Industriepark Swentibold:

Adres	Postcode	Plaats	Vast te stellen HW in dB(A)	Bron
Aan de Linde 2	6118AN	Nieuwstadt	51	Industriepark Swentibold (IPS)
Aan de Linde 26	6118AN	Nieuwstadt	54	Industriepark Swentibold (IPS)
Limbrichterstraat 28	6118AM	Nieuwstadt	51	Industriepark Swentibold (IPS)
Limbrichterstraat 30	6118AM	Nieuwstadt	51	Industriepark Swentibold (IPS)
Limbrichterstraat 36	6118AM	Nieuwstadt	52	Industriepark Swentibold (IPS)
Limbrichterstraat 38	6118AM	Nieuwstadt	51	Industriepark Swentibold (IPS)
Limbrichterstraat 40	6118AM	Nieuwstadt	51	Industriepark Swentibold (IPS)
Limbrichterstraat 42	6118AM	Nieuwstadt	51	Industriepark Swentibold (IPS)
Limbrichterstraat 44	6118AM	Nieuwstadt	51	Industriepark Swentibold (IPS)
Limbrichterstraat 48	6118AM	Nieuwstadt	51	Industriepark Swentibold (IPS)
Op de Baan 26	6121SG	Bron	51	Industriepark Swentibold (IPS)

3. te verklaren dat Gedeputeerde Staten garant staan voor het treffen van isolerende maatregelen aan de onder 1 en 2 genoemde woningen, voor zover de geluidbelasting binnen de woningen meer bedraagt dan de waarde bedoeld in de artikel 111b van de Wet geluidhinder. Voor de onder 1 genoemde woningen geldt dat eventuele gevelmaatregelen zich beperken tot die gevels van de betreffende woning waarvoor een hogere waarde noodzakelijk is. De gevelwering wordt voor deze woning per gevel bepaald overeenkomstig artikel 4 van de provinciale beleidsregel. Voor de onder 2 genoemde woningen worden gevelmaatregelen bepaald op basis van de cumulatieve geluidbelasting, óók in die gevallen dat de hogere waarde geen relevante verhoging van de cumulatieve geluidbelasting tot gevolg heeft. Daarnaast wordt het onderzoek naar de noodzakelijke gevelmaatregelen voor de onder 2 genoemde woningen niet beperkt tot de gevels waarvoor een hogere waarde wordt verleend, maar richt het zich op alle gevels van de betreffende woning.

8. RECHTSBESCHERMING

Ten behoeve van het project "Uitbreiding VDL Nedcar" hebben Provinciale Staten van Limburg op 18 april 2019 (Provinciaal blad 2019, 3177) een coördinatiebesluit als bedoeld in artikel 3.33, eerste lid, onder a en b, Wet ruimtelijke ordening genomen. Voor wat betreft het onderhavige besluit hogere waarden industrielawaai Wet geluidhinder wordt toepassing gegeven aan dit coördinatiebesluit voor zover gebaseerd op artikel 3.33, eerste lid, onder b Wet ruimtelijke ordening.

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u een zienswijze over een of beide ontwerpbesluiten heeft ingediend dan wel u redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, kunt u, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd een beroepschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.



Het beroepschrift moet worden ondertekend en ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener,
- b. de datum,
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is, en
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA Den Haag.

Op dit besluit is afdeling 2 van hoofdstuk 1 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Voor de beroepsprocedure betekent dit dat de beroepsgronden in het beroepschrift moeten worden opgenomen en dat deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld. Tevens wordt het beroep niet-ontvankelijk verklaard indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend.

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Als u een beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verzoeken een voorlopige voorziening te treffen.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Raad van State, www.raadvanstate.nl. Klik op 'ONZE WERKWIJZE'. Klik op 'Bestuursrechtspraak'.

9. AFSCHRIFTEN

Een afschrift van dit besluit wordt gezonden aan:

- de bewoners/eigenaren van de onder 7 van dit besluit genoemde woningen;
- burgemeester en wethouders van de gemeenten Echt-Susteren.
- burgemeester en wethouders van de gemeente Sittard-Geleen.

Gedeputeerde Staten van Limburg



voorzitter

secretaris